

***Mekanizmi i Qëndrueshmërisë Civile të BE-së***

Thirrje për mbështetje në natyrë për shoqërinë civile

|  |
| --- |
| Rrjeti i vlerësimit |

Numri i referencës: IPA/2019/413-168/EUCRM

|  |
| --- |
| Informacion i përgjithshëm  |
| Numri i kërkesës për veprim |  |
| Titulli i veprimit |  |
| Emri i Aplikantit |  |
| Statusi ligjor i Aplikantit |  |
| Përshkrim i shkurtër i veprimit (nga formulari i aplikimit) |  |
| Vendndodhja e veprimit(rajoni(et) dhe komuna(t) në Republikën e Maqedonisë së Veriut |  |
| Kohëzgjatja e veprimit  |  |
| Buxheti i kërkuar për veprimin | EUR ………. |
| Hapi 1: Kontrolli i detyrueshëm i përshtatshmërisë  |
| Kriteret e kualifikimit të detyrueshëm  | Po | Jo | Justifikimi |
| 1. A është Aplikanti shoqatë/fondacion i themeluar në Republikën e Maqedonisë së Veriut në përputhje me Ligjin për shoqata dhe fondacione?
 |  |  | Nëse një nga përgjigjet është "jo", kërkesa nuk kualifikohet |
| 1. A është qarkullimi buxhetor i aplikuesit në vitin e mëparshëm deri në 50,000 EUR?
 |  |  |
| 1. A është veprimi i propozuar qartësisht i përshtatshëm për **një** nga objektivat[[1]](#footnote-1) e kësaj thirrjeje? Cilin objektiv(a) kryesor (e) adreson veprimi?
 |  |  |
| 1. A është kohëzgjatja e veprimit më e gjatë se 3 muaj me periudhë maksimale zbatimi deri më 31 gusht 2023?
 |  |  |
| 1. A është veprimi me interes publik?
 |  |  |
| 1. A përdoret qasja e bazuar në të drejtat gjatë hartimit të veprimit?
 |  |  |
| 1. A është planifikuar veprimi të zbatohet në Republikën e Maqedonisë së Veriut?
 |  |  |
| 1. A është shuma e kërkuar e barabartë ose më e ulët se maksimumi prej 20,000 EUR?
 |  |  |
| Hapi 2: Rrjeti i vlerësimit |
| Kriteret e pajtueshmërisë  | Pikët maksimale | Pikëzimi dhe Justifikimi  |
| 1. Sa i përshtatshëm është propozimi për objektivat e thirrjes për mbështetje në natyrë dhe për fushat specifike tematike ose çdo kërkesë tjetër specifike të deklaruar në udhëzimet për aplikantët? A janë rezultatet e pritshme të veprimit në përputhje me objektivat e thirrjes?
 | 5\*2 |  |
| 1. Sa i përshtatshëm është informacioni i dhënë për veprimin e nevojshëm dhe nevojat/kufizimet/sfidat e veçanta që do të adresojë veprimi i propozuar?
 | 5 |  |
| 1. Sa të përcaktuar qartë dhe të zgjedhur strategjikisht janë ata që përfshihen (përfituesit përfundimtarë, grupet e synuara)? A është konsultuar aplikanti dhe/ose a i ka përfshirë ato në projektin e veprimit? A janë përcaktuar qartë nevojat e tyre (si mbajtës të të drejtave dhe/ose bartës të detyrës) dhe kufizimet dhe a i adreson propozimi në mënyrë të përshtatshme?
 | 5 |  |
| 1. A përmban propozimi elemente të veçanta me vlerë të shtuar? (p.sh. barazia gjinore, përfshirja e të rinjve, mbrojtja e mjedisit) (dhe elementet e tjera shtesë të vlerës së shtuar të treguara në seksionin 2.2 të Udhëzimeve për Aplikantët.)
 | 5 |  |
| 1. A është plani i veprimit për zbatimin e veprimit i qartë dhe i realizueshëm? A është realistik afati kohor?
 | 5x2\* |  |
| 1. A janë aktivitetet e propozuara adekuate për arritjen e rezultateve të veprimit të propozuar?
 | 5 |  |
| 1. A përfshin propozimi tregues të përcaktuar mirë për matjen e rezultateve dhe përfundimeve?
 | 5 |  |
| 1. A do të krijojë ndikim veprimi i propozuar dhe/ose të kontribuojë në zhvillimin e fushës tematike të veprimit?
 | 5 |  |
| 1. A janë të qëndrueshme rezultatet e pritshme të veprimit të propozuar?
 | 5 |  |
| 1. A është shuma e kërkuar e buxhetit e përshtatshme me aktivitetet e propozuara?
 | 5 |  |
| 1. A ka një lidhje kosto/përfitim midis shumës së kërkuar të mbështetjes dhe rezultateve të pritshme?
 | 5x2\* |  |
| Rezultati total maksimal | 70 |  |
| Kriteret shtesë  |
| Kriteret shtesë  | Po | Jo | Justifikimi |
| 1. A janë respektuar 20%-15%-65% e buxhetit total të veprimit, për kompensimin e ekipit të veprimit – blerjen e pajisjeve të vogla – aktivitete të tjera?
 |  |  |  |
| 1. A përmban mbështetja e kërkuar kosto të papërshtatshme?[[2]](#footnote-2)
 |  |  |  |
| 1. A ka një justifikim të mjaftueshëm për blerjen e pajisjeve të vogla (nëse ka)
 |  |  |  |
| 1. A ka një justifikim të mjaftueshëm për ekspertizën specifike tematike dhe/ose ekspertizën ligjore (nëse ka)
 |  |  |  |
| Konkluzioni i vlerësuesit për rekomandimin e aplikimit: | PO | JO | Jepni shpjegime të detajuara dhe justifikime për rekomandimin ose jo rekomandimin e veprimit. |
| *Çështje për vëmendje (rekomandime për përmirësim të veprimit):*  |

\*: ky rezultat shumëzohet me 2 për shkak të rëndësisë së tij

1. Objektivat e kësaj thirrje janë: (1) Të mundësojë OSHC-të, të krijojnë dhe zbatojnë legjislacionin dhe politikat, si dhe të forcojnë rolin e avokues dhe mbikëqyrës; (2) Të përmirësojë OSHC-të për të rritur rrjetëzimin sektorial, dialogun dhe bashkëpunimin me institucionet publike (qendrore dhe lokale) dhe komunitetin e biznesit; (3) Të mbështesë OSHC-të në promovimin dhe avancimin e demokracisë dhe të drejtave të njeriut përmes veprimeve të bazuara në të drejtat; (4) Të përmirësojë dukshmërinë e punës së OSHC-ve dhe forcimin e komunikimit të tyre me anëtarësi të tyre dhe palët e interesuara sektoriale; (5) Të inkurajojë rrjetëzimin dhe shkëmbimin e praktikave të mira ndërmjet OSHC-ve, në vend dhe me OSHC-të me bazë IPA/BE (krijimi i nismave dhe platformave qytetare dhe/ose pjesëmarrja në organizatat ombrellë evropiane për bashkëpunim strukturor). [↑](#footnote-ref-1)
2. Ju lutemi shihni Udhëzimet për Aplikantët për listën e plotë të shpenzimeve të pa pranueshme.  [↑](#footnote-ref-2)